



wij verbinden

Autorisatieblad

Herinrichting Beurskwartier Gemeente Utrecht

Quickscan ecologie - update

	Naam	Akkoord	Datum
Opgesteld door	██████	✓	14-06-2019
Gecontroleerd door	████████	✓	14-06-2019
Vrijgegeven door	████████	✓	14-06-2019

Op dit autorisatieblad ontbreken de handtekeningen wegens de digitale verwerking van ons vrijgaveproces. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Inhoudsopgave

1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Wettelijk kader	3
1.3 Doel	3
2 Methode	4
2.1 Beschermd gebied	4
2.2 Beschermd soorten	4
3 Locatie en activiteiten	6
3.1 Locatie	6
3.2 Activiteiten	8
4 Beschermd gebied	9
4.1 Aanwezigheid beschermd gebied	9
4.2 Effecten op beschermd gebied	10
5 Beschermd soorten	11
5.1 Planten	11
5.2 Vogels	12
5.3 Grondgebonden zoogdieren	13
5.4 Vleermuizen	14
5.5 Reptielen	17
5.6 Amfibieën	17
5.7 Vissen	18
5.8 Ongewervelden	18
5.9 Samenvatting	19
6 Conclusies	20
6.1 Beschermd gebied	20
6.2 Beschermd soorten	20
Colofon	23
Bijlage I	Wet en regelgeving
	24
Wet natuurbescherming (WNB)	24
Beleid provincies	28

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Utrecht heeft het voornemen om een deel van het centrum nieuw te ontwikkelen. Het Beurskwartier noord en zuid is onderdeel van deze ontwikkeling en valt onder de omgevingsvisie Beurskwartier-Lombokplein. De omgevingsvisie is het vervolg op de eerste fase van de ontwikkeling van het stationsgebied. Binnen het Beurskwartier zal een stedelijke mix aan gebouwen en groenstructuren worden gerealiseerd met een focus op woningbouw en verbetering van de bereikbaarheid. Begin 2020 wordt gestart met het opstellen van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. De uitvoering start begin 2023.

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of de werkzaamheden mogelijk effect hebben op beschermde natuurwaarden.

1.2 Wettelijk kader

Het volgende wettelijk kader is gehanteerd:

- Wet natuurbescherming (beschermde soorten en beschermde gebieden);
- Provinciaal beleid, beschermde gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groene Contour van de provincie Utrecht;
- Groenstructuur van de gemeente Utrecht;
- Utrechtse Soortenlijst.

Zie voor uitleg over het wettelijk kader bijlage 1.

1.3 Doel

Het doel van de voorliggende quickscan is toetsing van de voorgenomen ingreep aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur. Voorliggende rapportage betreft een quickscan waarmee een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het onderzoeksgebied wordt verkregen. Er wordt duidelijkheid gegeven over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig en is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

De quickscan behandelt de volgende vragen:

- Komen ter plaatse en in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde soorten voor?
- Wat is het effect van het project op de beschermde soorten?
- Bevinden zich in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde gebieden?
- Wat is het effect van het project op de beschermde gebieden?
- Is er eventueel aanvullend onderzoek nodig?
- Is er een ontheffing/vergunning nodig in het kader van de natuurwetgeving?

2 Methode

Voor de quickscan ecologie zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- Beschrijving locatie en voorgenomen activiteiten (hfdst 3);
- Beschrijving nabijgelegen beschermde gebieden en effectbepaling van de voorgenomen ingreep op deze gebieden (hfdst 4);
- Bureau studie, oriënterend veldbezoek, effectbepaling en vaststellen vervolgstappen ten aanzien van beschermde soorten. Deze stappen zijn per soortgroep doorlopen (hfdst 5);
- Opstellen conclusies (hfdst 6).

Hieronder wordt de gehanteerde methode voor de beschermde gebieden en beschermde soorten besproken:

2.1 Beschermde gebieden

Er is een bureauonderzoek naar beschermde gebieden uitgevoerd. Dit betreft Natura-2000 gebieden (beschermde door de Wet natuurbescherming), gebieden behorende tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de groene contour van de provincie Utrecht (provinciaal beleid) en de groenstructuur van de gemeente Utrecht. Voor de effectbepaling is naast ruimtebeslag op beschermd gebied, ook gekeken naar mogelijke indirecte effecten als gevolg van bijvoorbeeld verstoring door geluid of licht. Bij Natura 2000-gebieden is tevens gekeken naar 'externe werking'. Hierbij wordt naar indirecte effecten gekeken op beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied, ook als er geen sprake is van ruimtebeslag. Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn. Hierbij wordt gedacht aan nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming of het doorlopen van de 'nee-tenzij procedure' voor NNN gebied.

2.2 Beschermde soorten

Bureau studie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna, zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Ten aanzien van vogels zijn in de bureau studie alleen soorten meegenomen die jaarrond zijn beschermd. Voor algemene broedvogels geldt de algemene verbodsbepaling dat nesten niet mogen worden vernietigd. Ook mogen vogels niet worden verstoord indien de storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort. Dit kan door werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd, uit te voeren buiten het broedseizoen. Door het nemen van deze maatregel is het niet nodig om alle vogelsoorten in beeld te hebben die mogelijk in het onderzoeksgebied kunnen broeden.

Voor de bureau studie zijn de verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij zijn gegevens van de afgelopen 5 jaar rond het plangebied geraadpleegd.

Oriënterend veldbezoek

Er is op 16 juli 2018 door een ervaren veldecoloog een bezoek aan het plangebied gebracht. Op 22 mei 2019 is het plangebied nogmaals bezocht in verband met scope wijzigingen. Hierbij is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke

aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren op en rond het plangebied.

Tijdens de inspectie heeft ook een biotoopbeoordeling plaatsgevonden waarbij is gekeken naar aanwezige geschikte biotopen voor beschermde soorten.

Tijdens het oriënterend veldbezoek zijn ook de soorten die zijn opgenomen in de Utrechtse soortenlijst meegenomen.

Effectbepaling beschermde soorten

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

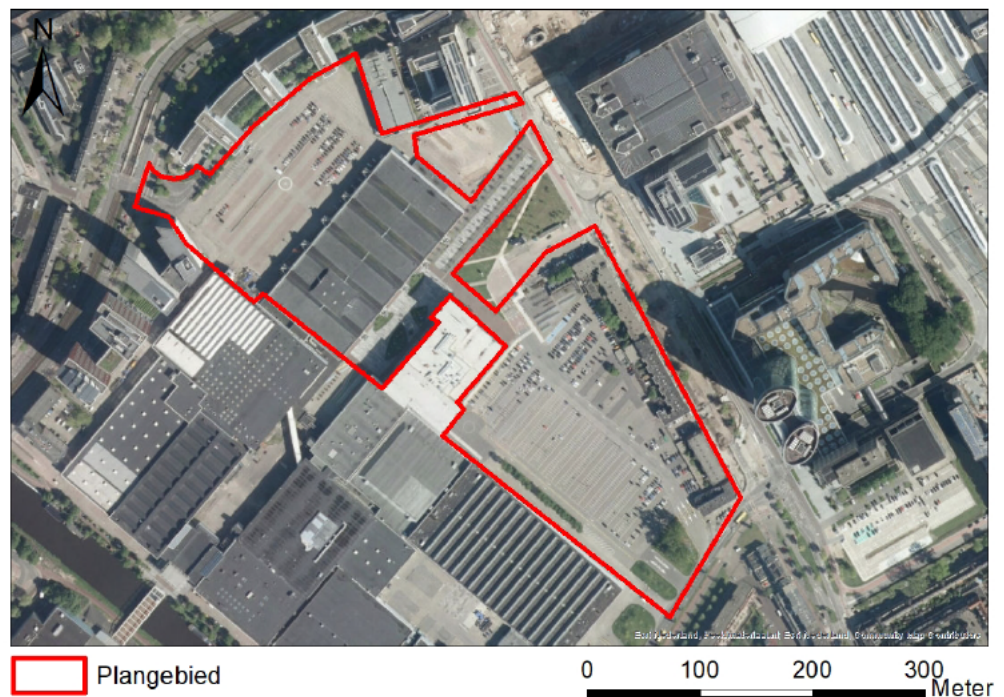
Vervolgstappen

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of er een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is benodigd. Indien nodig wordt aangegeven of er eerst nog aanvullend veldonderzoek moet worden uitgevoerd. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

3 Locatie en activiteiten

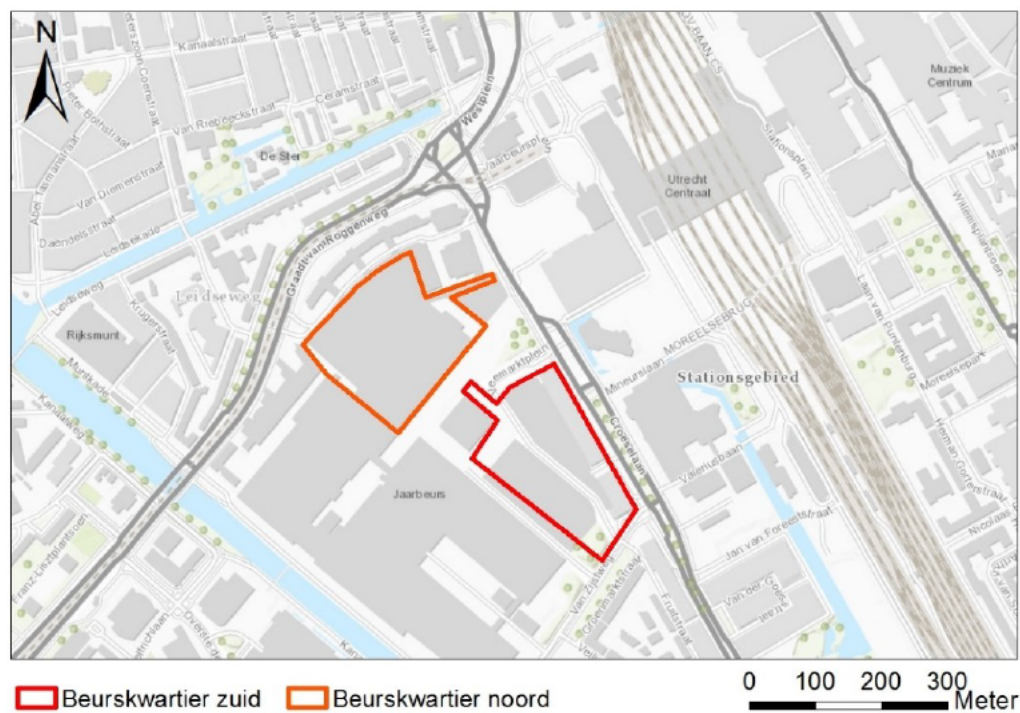
3.1 Locatie

Het plangebied ligt ten zuidwesten van het Centraal station en betreft het Beurskwartier en de directe omgeving (zie figuur 1). Het plangebied bestaat uit parkeergarages, parkeerplaatsen, straatverharding, gebouw Anne en de rijtjeswoningen langs de Croeselaan. Het aanwezige groen in het plangebied wordt gevormd door laanbomen langs de Croeselaan, het Jaarbeursplein en de achtertuinen van de woningen aan de Croeselaan, Veemarktstraat en Veemarktplein in Beurskwartier zuid.

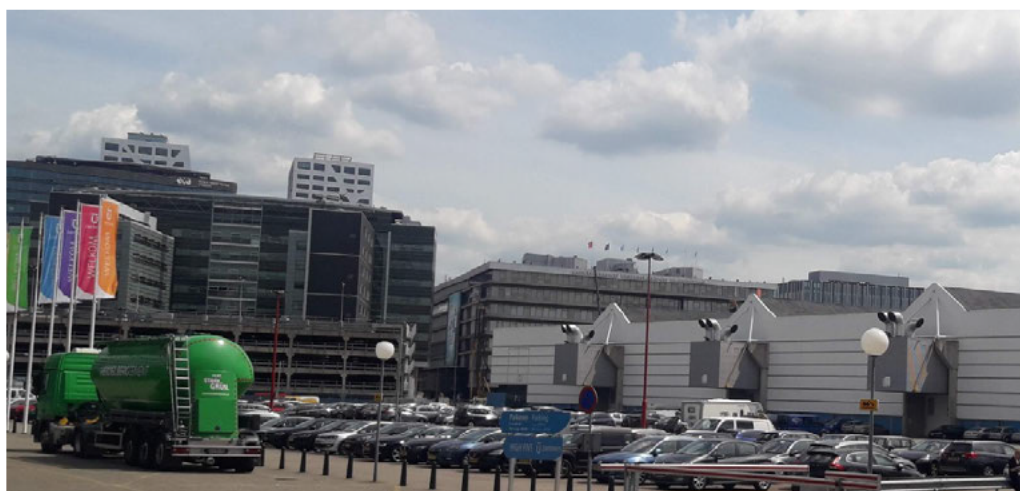


Figuur 1: Bovenaanzicht van het plangebied.

Er heeft een update van de quickscan ecologie plaatsvonden, omdat de grenzen van het plangebied verschoven zijn. Onderdeel van het plangebied is nu ook de boulevard van het jaarbeursplein, gebouw Anne en de rijbaan die de Graadt van Roggenweg verbindt met het Beurskwartier noord. In figuur 2 is een overzicht weergegeven van de voorgaande scope van het plangebied. In figuur 3 en 4 zijn overzichtsfoto's van het plangebied opgenomen.



Figuur 2: Plangrenzen die zijn gehanteerd tijdens de vorige versie van de quickscan.



Figuur 3: Overzichtsfoto van het plangebied Beurskwartier.



Figuur 4: Overzichtsfoto van de boulevard in het plangebied.

3.2 Activiteiten

De bestaande bouw in het plangebied wordt (deels) gesloopt en vervangen door hoogbouw met nieuwe woningen en er worden nieuwe wegen en groenstructuren ontwikkeld. De te slopen gebouwen bestaan uit de gebouwen van de jaarbeurs en de rijtjeswoningen van drie bouwlagen hoog tussen het Beurskwartier en de Croeselaan. De gevels van de jaarbeurs zijn opgebouwd uit metalen platen en de platte daken hebben een bitumen dakbedekking. De rijtjeswoningen zijn opgebouwd uit bakstenen gevels en hebben ook een plat dak.

4 Beschermde gebieden

4.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

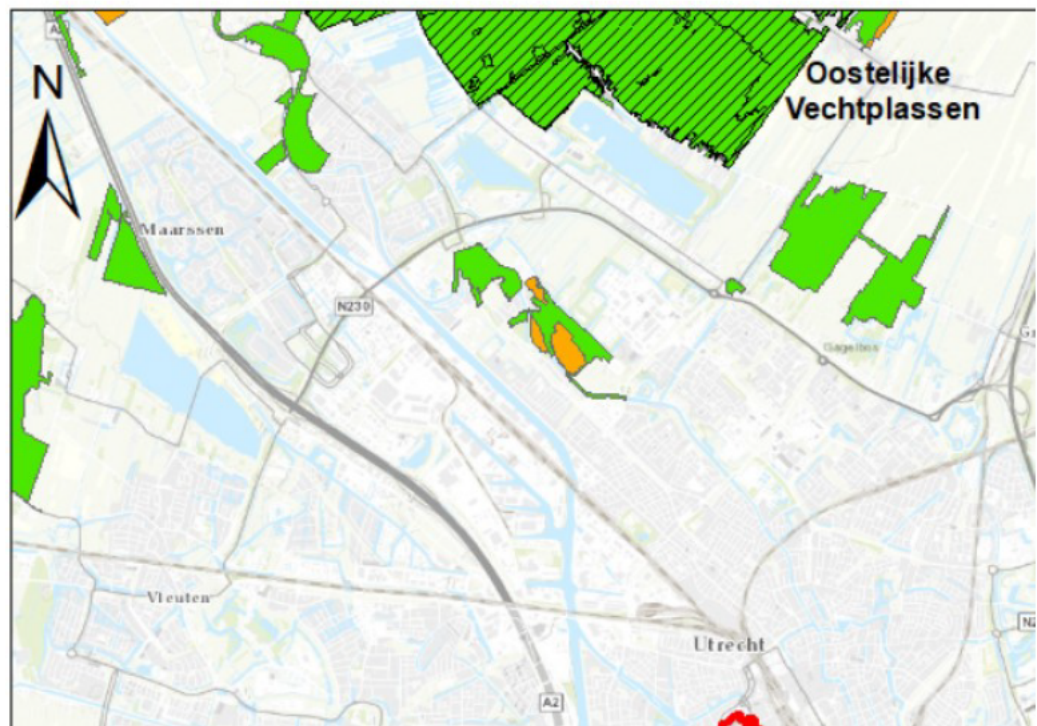
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden nabij het plangebied. Vervolgens wordt ingegaan op mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep op deze gebieden.

Natura 2000 en NNN

In figuur 5 is de ligging van de beschermde gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen bevindt zich op een afstand van ongeveer 5 kilometer afstand (zie figuur 5).

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN bevindt zich op een afstand van hemelsbreed ongeveer 3 kilometer (zie figuur 5).



Figuur 5: De ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden.

Groene contour

Het plangebied heeft geen ruimtebeslag op de groene contour van de provincie Utrecht. De groene contour van de provincie Utrecht is niet aanwezig in de binnenstad van Utrecht.

Groenstructuur van de gemeente Utrecht

Het plangebied heeft geen ruimtebeslag op de groenstructuur van de gemeente Utrecht.

Natura 2000-gebieden

Er vindt geen ruimtebeslag op een Natura 2000-gebied plaats. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen bevindt zich op een afstand van ongeveer 5 kilometer afstand.

Gezien de aard van de werkzaamheden, de ligging van het plangebied en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten als gevolg van de aanpassingen in het plangebied op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland (voorheen: ecologische hoofdstructuur)

Er is geen ruimtebeslag op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien de aard van de werkzaamheden, de afstand tussen het plangebied en de NNN en de tussenliggende bebouwing worden indirecte negatieve effecten (zoals licht, geluid, trillingen) op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN gebied eveneens uitgesloten. Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

Groene Contour

Het plangebied heeft geen ruimtebeslag op de groene contour van de provincie Utrecht. Effecten worden daarmee ook uitgesloten.

Groenstructuur van de gemeente Utrecht

Aangezien het project geen ruimtebeslag heeft op de groenstructuur van de gemeente Utrecht worden geen effecten verwacht.

5 Beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in en nabij het plangebied worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden kunnen optreden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing). Het hoofdstuk eindigt met een overzicht van de soorten waar binnen het plangebied rekening mee moet worden gehouden.

5.1 Planten

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde vaatplanten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het onderzoekgebied bekend zijn.

Tabel 1: Beschermde vaatplanten die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: NDFE).

Soort	Categorie Wnb
Kluwenklokje	Andere

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), V = vogels (artikel 3.1 Wnb), Andere = andere soorten beschermd volgens WNB (artikel 3.10 Wnb). Andere = soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vaatplanten (inclusief muurplanten) waargenomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming of de Utrechtse soortenlijst. Deze worden ook niet verwacht door het stenige karakter van het plangebied.

Effectbespreking en vervolgstappen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht. Het kluwenklokje is waargenomen op relatief grote afstand van het plangebied (in een andere wijk) en is tijdens de quickscan niet aangetroffen binnen het plangebied. De quickscan is uitgevoerd tijdens de periode waarin het kluwenklokje bloeit. Negatieve effecten op beschermde plantensoorten worden uitgesloten. Er zijn voor planten geen vervolgstappen nodig.

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het onderzoekgebied bekend zijn.

Tabel 2: Vogels met een jaarrond beschermd nest die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: NDFF).

Soort	Categorie Wnb
Gierzwaluw	V
Huismus	V
Slechtvalk	V

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), V = vogels (artikel 3.1 Wnb), Andere = andere soorten beschermd volgens WNB (artikel 3.10 Wnb). Andere = soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Er is in het overgrote deel van het plangebied geen opgaande vegetatie aanwezig. Op de aanwezige platte daken zijn mogelijke broedlocaties aanwezig voor algemene broedvogels, zoals meeuwen en scholeksters. Verder zijn achter de bebouwing aan de Croeselaan enkele tuinen aanwezig en bomen aan de Croeselaan die geschikt zijn voor algemene broedvogels, zoals merel en houtduif. De merel is opgenomen in de Utrechtse soortenlijst.

Jaarrond beschermde nesten

Er zijn geen horsten binnen het plangebied aangetroffen die geschikt zijn als broedlocatie voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Er zijn tijdens de quickscan gierzwaluwen aangetroffen binnen het plangebied (voorbij vliegend). De bebouwing binnen het plangebied is ongeschikt als nestlocatie voor gierzwaluw of huismus. Er zijn geen dakpannen of andere geschikte openingen bij de dakrand aanwezig. Ook zijn de gebouwen te laag om als nestlocatie voor de slechtvalk te dienen. Vogels met jaarrond beschermde nesten worden daarom niet verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Er worden geen vogels met jaarrond beschermde nesten verwacht binnen het plangebied. Wel kunnen algemene soorten broedvogels aanwezig zijn in de tuinen achter de bebouwing aan de Croeselaan of op de platte daken binnen het plangebied. Om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen dient de volgende maatregel genomen te worden:

- Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden, waarbij bomen, struiken, nestkasten en platte daken worden verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen, struiken en nestkasten broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook

voor sloopwerkzaamheden van platte daken. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

De merel is opgenomen in de Utrechtse soortenlijst. Om het leefgebied van deze soort te waarborgen wordt geadviseerd om in de eindsituatie voldoende struiken en bomen terug te brengen (minimaal wat in de huidige situatie aanwezig is).

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de beschermde grondgebonden zoogdieren weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het onderzoeksgebied bekend zijn.

Tabel 3: Beschermde grondgebonden zoogdieren die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: NDFF).

Soort	Categorie Wnb Provincie Utrecht
Bunzing	Andere*
Egel	Andere*
Bosmuis	Andere*
Eekhoorn	Andere*
Konijn	Andere*
Haas	Andere*
Huisspitsmuis	Andere*

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), V = vogels (artikel 3.1 Wnb), Andere = andere soorten beschermd volgens WNB (artikel 3.10 Wnb). Andere = soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Er is in het overgrote deel van het plangebied geen vegetatie of andere verblijfplaatsen voor grondgebonden zoogdieren aanwezig. Achter de bebouwing aan de Croeselaan zijn enkele tuinen aanwezig. Deze zijn echter zo geïsoleerd door verhardingen in de omgeving dat grondgebonden zoogdieren niet verwacht worden.

Effectbespreking en vervolgstappen

Grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht binnen het plangebied. Effecten worden daarom ook uitgesloten. Vervolgstappen zijn dan ook niet benodigd.

Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de soorten vleermuizen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

Tabel 4: Vleermuizen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: NDFF).

Soort	Categorie Wnb
Ruige dwergvleermuis	H
Gewone dwergvleermuis	H
Laatvlieger	H
Rosse vleermuis	H
Kleine dwergvleermuis	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), V = vogels (artikel 3.1 Wnb), Andere = andere soorten beschermd volgens WNB (artikel 3.10 Wnb). Andere = soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Vanuit inventarisaties die ten grondslag liggen aan het Soortmanagementplan diervriendelijk bouwen van de gemeente Utrecht zijn geen verblijfplaatsen bekend.

Resultaten veldbezoek**Verblijfplaatsen**

De bomen binnen het plangebied zijn tijdens het veldbezoek visueel geïnspecteerd op holten die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen boomholten aangetroffen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.

De gebouwen die onderdeel zijn van het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op (mogelijk aanwezige) verblijfplaatsen. Er is geconstateerd dat de rijtjeswoningen aan de Croeselaan nabij Beurskwartier geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen door de aanwezigheid van open stootvoegen en houten betimmering langs de dakranden (aanduiding van de woningen is weergegeven in figuur 6). Deze bieden mogelijk toegang tot een spouwruimte in de gebouwen (zie figuur 7).



Figuur 6: Globale aanduiding van rijtjeswoningen aan de Croeselaan, Veemarktstraat en Veemarktplein die mogelijk geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen.



Figuur 7: Een voorbeeld van open stootvoegen in een rijtjeswoning aan de Croeselaan dat toegang verschaft tot de spouw waar zich mogelijk vleermuisverblijfplaatsen bevinden.

Vliegroutes

De bebouwing en bomenrij aan de Croeselaan vormt een potentiële vliegroute voor vleermuizen. Door de minimale hoeveelheid groen in de omgeving is het niet uit te sluiten dat het gaat om een essentiële vliegroute.

Foerageergebieden

De bomenrij aan de Croeselaan en de bomen aan de achterzijde van de bebouwing aan de Croeselaan vormen potentieel foerageergebied. In de omgeving zijn echter betere alternatieven voorhanden. Denk hierbij aan het kanaal ten zuidwesten van het plangebied en enkele parken in de omgeving. Het gaat daarom niet om essentieel foerageergebied.

Effectbespreking en vervolgstappen

Verblijfplaatsen

Er zijn geen boomholten geconstateerd binnen het plangebied. Boom bewonende vleermuizen worden daarom niet verwacht. Wel zijn woningen aan de Croeselaan aanwezig met potentiële verblijfplaatsen voor soorten als laatvlieger, gewone- en ruige dwergvleermuis. Deze potentiële verblijfplaatsen verdwijnen door de voorgenomen sloop van de woningen. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar het gebruik van deze potentiële verblijfplaatsen. Dit onderzoek houdt in dat er 3 bezoeken plaatsvinden in de periode 15 mei tot 15 juli om zomer en kraamverblijven te onderzoeken, waarvan 2 keer 's avonds en 1 keer 's ochtends. Aanvullend vinden 2 bezoeken in de periode 15 augustus tot 10 september plaats in verband met paar- en winterverblijven. Dit zijn twee nachtbezoeken. (vleermuisprotocol 2017). Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming benodigd om de werkzaamheden uit te voeren. De gebouwen die geschikt zijn als vleermuisverblijf zijn geen eigendom van de gemeente Utrecht. Hierdoor kan geen gebruik gemaakt worden van de algemene ontheffing op de Wet natuurbescherming in het kader van het soortmanagementplan diervriendelijk bouwen.

Vliegroutes

Er is mogelijk een essentiële vliegroutes aanwezig aan de Croeselaan in de vorm van een bomenrij. Wanneer deze bomen worden verwijderd gaat de vliegroute verloren. Nader onderzoek dient uitgevoerd te worden om het gebruik van de vliegroute aan te tonen of uit te sluiten. Wanneer een essentiële vliegroute wordt aangetroffen, is een ontheffing op de Wet natuurbescherming benodigd.

Het nader onderzoek houdt in dat er 2 bezoeken plaatsvinden in de periode 15 mei tot 15 september waarbij het eerste en laatste bezoek 8 weken uit elkaar liggen (vleermuisprotocol 2017).

Foerageergebied

Er is foerageergebied aanwezig binnen het plangebied. Er zijn echter voldoende alternatieven in de omgeving. Het gaat daarom om een niet essentieel foerageergebied. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming is dan ook niet benodigd. Wel dient de volgende maatregel genomen te worden om foeragerende vleermuizen niet te verstoren tijdens de werkzaamheden:

- Mogelijk indirecte effecten op vleermuizen als verstoring door licht kunnen voorkomen worden door tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen, watergangen en gebouwen in de omgeving te worden vermeden om verstoring te voorkomen.

5.5 Reptielen

Resultaten bureaustudie

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten reptielen in (de omgeving van) het plangebied bekend.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen. Op basis van de aanwezige biotoop en verspreiding worden deze ook niet in het plangebied verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Beschermde soorten reptielen worden niet in het plangebied verwacht. Negatieve effecten op deze soortgroep treden naar verwachting ook niet op.

Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

5.6 Amfibieën

Resultaten bureaustudie

De volgende waarnemingen van beschermde soorten amfibieën zijn bekend.

Tabel 5: amfibieën die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: NDFF).

Soort	Categorie Wnb
Bruine kikker	Andere*
Gewone pad	Andere*
Alpenwatersalamander	Andere

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), V = vogels (artikel 3.1 Wnb), Andere = andere soorten beschermd volgens WNB (artikel 3.10 Wnb). Andere = soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Resultaten veldbezoek

Er zijn geen watergangen aanwezig binnen het plangebied. Ook zijn geen overwinterlocaties van soorten amfibieën aangetroffen, en deze worden ook niet verwacht binnen het plangebied. Vanwege het minimale groen dat aanwezig is binnen het plangebied worden ook algemeen vrijgestelde soorten amfibieën niet verwacht.

Effectbespreking en vervolgstappen

Er worden geen soorten amfibieën verwacht binnen het plangebied. Effecten zijn daarmee ook uitgesloten. Er zijn dan ook geen vervolgstappen benodigd.

5.7 Vissen

Resultaten bureaustudie

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen in (de omgeving van) het plangebied bekend.

Resultaten veldbezoek

Er zijn binnen het plangebied geen oppervlaktewateren aanwezig. Aanwezigheid van vissen is daarom uitgesloten.

Effectbespreking en vervolgstappen

Beschermde soorten vissen komen niet voor in het plangebied. Negatieve effecten op deze soortgroep treden dan ook niet op.

Voor deze soortgroep zijn geen vervolgstappen benodigd.

5.8 Ongewervelden

Resultaten bureaustudie

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten ongewervelden in (de omgeving van) het plangebied bekend.

Resultaten veldbezoek

Er zijn geen waardplanten of geschikt biotoop voor waardplanten van beschermde vlinders aangetroffen. Ook is geen biotoop aanwezig voor beschermde libellen. Er zijn ook geen watergangen aanwezig die geschikt zijn als leefgebied voor bijvoorbeeld de platte schijfhoren.

Effectbespreking en vervolgstappen

Binnen het plangebied worden geen ongewervelden verwacht die beschermd zijn vanuit de Wet natuurbescherming. Negatieve effecten op ongewervelden zijn uitgesloten.

Er zijn voor ongewervelden geen vervolgstappen benodigd.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten waarmee op de planlocatie rekening moet worden gehouden. Dit is gebaseerd op bestaande gegevens en het veldbezoek.

Tabel 6: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

Soortgroep	Soorten	Categorie Wnb
Algemene broedvogels	Bijvoorbeeld: merel en houtduif Merel is opgenomen op de Utrechtse soortenlijst	V
Vleermuizen	Gebouw bewonende soorten	H

Legenda categorie Wet natuurbescherming (Wnb): H = soorten Habitatrichtlijn en/of Verdrag van Bonn of Bern (artikel 3.5 Wnb), V = vogels (artikel 3.1 Wnb), Andere = andere soorten beschermd volgens WNB (artikel 3.10 Wnb). Andere = soorten waarvoor binnen de betreffende provincie een algemene vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen.*

Uit de volgende soortgroepen zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten:

- Planten
- Vogels met jaarrond beschermde nesten
- Grondgebonden zoogdieren
- Amfibieën
- Reptielen
- Vissen
- Ongewervelden.

6 Conclusies

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

6.1 Beschermd gebieden

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oostelijke Vechtplassen bevindt zich op een afstand van ongeveer 5 kilometer afstand. Gezien de aard van de werkzaamheden, de ligging van het plangebied en de afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland (voorheen: ecologische hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN bevindt zich op een afstand van hemelsbreed ongeveer 3 kilometer. Er is geen ruimtebeslag op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Gezien de aard van de werkzaamheden, de afstand tussen het plangebied en de NNN en de tussenliggende bebouwing worden indirecte negatieve effecten (zoals licht, geluid, trillingen) eveneens uitgesloten.

Groene Contour

Het plangebied heeft geen ruimtebeslag op de groene contour van de provincie Utrecht.

Groenstructuur van de gemeente Utrecht

Het plangebied heeft geen ruimtebeslag op de groenstructuur van de gemeente Utrecht.

Vervolgstappen

Er is geen vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming benodigd. Ook is geen toestemming nodig voor werken in NNN-gebied. Ook zijn geen vervolgstappen benodigd in het kader van de groene contour van de provincie Utrecht en in het kader van de groenstructuur van de gemeente Utrecht.

6.2 Beschermd soorten

Beschermd soorten (Wnb)

Binnen het plangebied is biotoop aangetroffen dat geschikt is voor beschermde soorten (Wnb) waarvoor geen algemene vrijstelling geldt. Het gaat om soorten uit de volgende soortgroepen: algemene broedvogels en vleermuizen.

In onderstaande tabel is per soortgroep aangegeven of er nader onderzoek nodig is en mogelijk een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 7: Conclusies en aanbevelingen m.b.t. beschermde soorten (Wnb)

	Aanwezig?	Nader onderzoek?	Ontheffing Wet natuurbescherming nodig?
Planten	Nee	Nee	Nee
Broedvogels	Mogelijk	Nee	Nee, mits maatregelen worden genomen om vernietiging van nesten en verstoring van broedende vogels te voorkomen
Vogels jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen vliegroutes/foerageergebied	Ja, potentieel essentiële vliegroute langs Croeselaan	Ja, indien bomen worden gekapt	Ja, indien essentiële vliegroutes van vleermuizen worden aangetroffen en bomen worden gekapt
Vleermuizen verblijfplaatsen	Ja, bebouwing aan de Croeselaan	Ja	Ja, indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen in de bebouwing
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee
Vissen	Nee	Nee	Nee
Ongewervelden	Nee	Nee	Nee

Utrechtse soorten

In het plangebied wordt de broedvogel merel verwacht. Deze soort staat op de Utrechtse soortenlijst. Om het leefgebied van deze soort te waarborgen wordt geadviseerd om in de eindsituatie voldoende struiken en bomen terug te brengen (minimaal wat in de huidige situatie aanwezig is).

Maatregelen

Indien beschermde soorten aangetroffen worden binnen het plangebied dienen maatregelen te worden genomen om verlies van het leefgebied voor deze soorten te minimaliseren of te compenseren. Om effecten op beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen worden in ieder geval de volgende maatregelen voorgesteld:

- Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden, waarbij bomen, struiken, nestkasten en platte daken worden verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen

bomen, struiken en nestkasten broedende vogels aanwezig zijn. Dit geldt ook voor sloopwerkzaamheden van platte daken. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

- Om het leefgebied van de merel (soort van de Utrechtse soortenlijst) te waarborgen wordt geadviseerd om voldoende struiken en bomen terug te brengen in de eindsituatie. Dit dient minimaal de hoeveelheid struiken en bomen te zijn die in de huidige situatie al aanwezig is.
- Mogelijk indirecte effecten als verstoring door licht kunnen voorkomen worden door tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen, watergangen en gebouwen in de omgeving te worden vermeden om verstoring te voorkomen (o.a. van vleermuizen).

Colofon

Opdrachtgever GEMEENTE UTRECHT

Uitgave Movares Nederland B.V.

Divisie Ruimte, Mobiliteit en Infra
Afdeling Planontwikkeling en Bouwprocessen: Omgeving en Conditionering

Daalseplein 100
3511SX Utrecht

Telefoon 06 - 12836831

Ondertekenaar Rutjes, NJ
Adviseur Ecologie

Projectnummer RM006594

Kenmerk B85-DGA-KA-1900011

© 2019, Movares Nederland B.V.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.

Bijlage I Wet en regelgeving

In deze bijlage staat een beschrijving van de relevante wet- en regelgeving en het beleidskader.

Wet natuurbescherming (WNB)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet. Veel verantwoordelijkheden en bevoegdheden gaan naar de provincies. Er zijn hierop wel uitzonderingen waarvoor het ministerie van EZ bevoegd gezag blijft. Dit betreft onder andere de aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van hoofdwegen en hoofdvaarwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Tracéwet en hoofdspoorwegen als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Spoorwegwet.

Gemeenten hebben een loketfunctie. Het is mogelijk om een natuurvergunning ‘aan te haken’ bij de omgevingsvergunning, maar dit hoeft niet.

Gebiedsbescherming

Ten aanzien van de gebiedsbescherming van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn er geen grote wijzigingen in de nieuwe Wet natuurbescherming. Wel komt de aanwijzing van Beschermd Natuurmonumenten te vervallen, evenals de doelstellingen die al geformuleerd zijn voor bestaande Beschermd Natuurmonumenten.

De gebiedsbescherming is vastgelegd in artikel 2.1 tot en met 2.11 van de Wet natuurbescherming. Hierin wordt de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden geregeld. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die betrekking hebben op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. De begrenzing van de Natura 2000-gebieden en de instandhoudingsdoelstellingen voor die gebieden zijn vastgelegd in de aanwijzingsbesluiten voor de betreffende gebieden. De instandhoudingsdoelstellingen beschrijven voor de voor het gebied aangewezen habitattypen en soorten of een bepaalde ontwikkeling ervan gewenst is of dat het behoud ervan op het aanwezige niveau moet worden nagestreefd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EZ.

Voortoets en Passende beoordeling

Bij plannen in, of in de nabijheid (externe werking) van, een Natura 2000-gebied dienen de initiatiefnemers in een oriënterende fase (voortoets) te onderzoeken of het plan een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied kan hebben. Met externe werking wordt bedoeld dat ook activiteiten buiten het gebied de natuurwaarden in het gebied kunnen beïnvloeden. Indien na dit onderzoek niet kan worden uitgesloten dat de activiteit een significant negatief effect heeft, dient de initiatiefnemer meer gedetailleerd dan in de oriënterende fase in kaart te brengen wat de effecten van de activiteit kunnen zijn. Daarbij dienen ook, indien noodzakelijk, de mitigerende maatregelen te worden betrokken. Deze analyse heet een ‘passende beoordeling’. Het bevoegd gezag toetst de passende beoordeling. Wanneer uit de passende beoordeling alsnog de zekerheid wordt verkregen dat de activiteit niet leidt tot significant negatieve effecten, kan de activiteit

doorgang vinden. Wanneer uit de voortoets blijkt dat er wel kans is op een negatief effect, maar dit als niet significant kan worden gezien, kan eveneens, op basis van een verslechteringstoets toestemming voor het uitvoeren van de activiteit worden verleend. Wanneer uit de passende beoordeling blijkt dat significante negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, kan het project alleen doorgang vinden op grond van de “ADC-criteria”.

Dit betekent dat:

- A – alternatieve oplossingen voor het plan ontbreken;
- D – er dwingende redenen van groot openbaar belang zijn, en
- C – de initiatiefnemer compenserende maatregelen vooraf en tijdig treft.

Zorgplicht

Binnen de kaders van de Wet natuurbescherming is de Zorgplichtbepaling (artikel 1.11) van toepassing. Deze zorgplicht houdt o.a. in dat als een activiteit wordt ondernomen waarvan kan worden vermoed dat deze nadelig kan zijn voor de natuurwaarden van het gebied, deze activiteit niet plaats mag vinden. Ook moeten alle maatregelen worden genomen om nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken.

Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS)

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) welke per 1 juli 2015 van kracht is geworden, is onveranderd opgenomen in het Besluit natuurbescherming. Stikstofdepositie vormde jarenlang een knelpunt bij de besluitvorming over plannen en projecten, omdat in veel Natura 2000-gebieden overbelasting van stikstofdepositie een probleem is voor de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen voor de, voor stikstof gevoelige, natuur in die gebieden. Het PAS beoogt een oplossing te bieden voor dit probleem. Het doel is het beschermen en ontwikkelen van kwetsbare, voor stikstof gevoelige natuur, terwijl tegelijkertijd economische ontwikkelingen mogelijk blijven. Het programma bevat hiertoe maatregelen die leiden tot een afname van stikstofdepositie (bronmaatregelen) en maatregelen die leiden tot een versterking van de natuurwaarden in de Natura 2000-gebieden (herstelmaatregelen). Het PAS is, inclusief de depositieruimte die binnen het programma beschikbaar is, in zijn geheel passend beoordeeld. De gebiedsanalyses, die onderdeel uitmaken van het programma, vormen de onderbouwing van de passende beoordeling op gebiedsniveau.

Voor vergunningaanvragen en verlening wordt gebruik gemaakt van het rekeninstrument AERIUS. De depositieruimte is alle ruimte die beschikbaar is voor economische ontwikkelingen. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen projecten en handelingen die niet toestemmingsplichtig zijn en projecten waarvoor wel een vergunning vereist is. De eerste categorie bestaat uit autonome ontwikkelingen, zoals toename van bevolking of wegverkeer, en uit projecten die tussen 0,05 en 1 mol per hectare per jaar stikstofdepositie in een Natura 2000-gebied veroorzaken. Voor deze laatste groep bestaat een meldingsplicht. De tweede categorie activiteiten valt uiteen in prioritaire projecten (segment 1) en overige projecten en handelingen (segment 2). Prioritaire projecten zijn door het Rijk of de provincies aangemerkt als projecten van nationaal of provinciaal maatschappelijk belang. De verdeling van de depositieruimte over de vier delen is een bestuurlijke keuze van Rijk en provincies.

Soortbescherming

Ten aanzien van beschermde soorten vervalt ten opzichte van de Flora- en faunawet voor een aantal soorten de bescherming, terwijl er ook 'nieuwe soorten' op de soortenlijsten zijn opgenomen. De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen:

- 1) soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wnb);
- 2) soorten van de Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en Verdrag van Bonn (artikel 3.5 Wnb);
- 3) 'andere soorten' (artikel 3.10 Wnb).

Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wnb)

Het beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn is vastgelegd in artikel 3.1.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Het is mogelijk om ontheffing aan te vragen voor de verbodsbepalingen. Deze aanvraag wordt getoetst op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Vogelrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 1: 'in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid';
- Er is geen verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern en/of Bonn (artikel 3.5 Wnb)

Deze categorie bestaat uit Europees beschermde soorten. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.5:

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke

verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het voor streng beschermde soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 mogelijk is om bij ruimtelijke ontwikkelingen te werken volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Hierbij geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.5. Het bij ruimtelijke ontwikkelingen ook voor deze soorten kunnen werken met een goedgekeurde gedragscode is een belangrijk verschil met de Flora- en faunawet (geldig tot en met 31 december 2016).

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten zoals opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang conform Habitatrichtlijn. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang 3: ‘in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten’;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten (artikel 3.10 Wnb)

De categorie ‘andere soorten’ bestaat uit soorten zoals opgenomen in bijlage A en B van de wettekst. De verbodsbepalingen zijn vastgelegd in artikel 3.10:

Het is verboden:

- a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
- c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor deze soorten geldt een vrijstelling wanneer aantoonbaar gewerkt wordt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode.

Naast het werken volgens een goedgekeurde gedragscode kan voor soorten uit de categorie ‘andere soorten’ van de Wet natuurbescherming bij overtreding van de verbodsbepalingen een vergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld op:

- Er is geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- Aanwezigheid geldig wettelijk belang. Een geldig wettelijk belang voor deze categorie soorten is o.a. belang h ‘in het algemeen belang’;

- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Algemeen vrijgestelde soorten

Voor soorten van de categorie ‘andere soorten’ (bijlage A en B van de wettekst) kan een vrijstellingsregeling gelden, die per provincie anders kan worden ingestoken. De meeste provincies en het ministerie van EZ hebben ‘tabel 1 soorten’ van de oude Flora- en faunawet opnieuw vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit zijn 19 soorten zoogdieren en 5 soorten amfibieën.

Bovengenoemde soorten zijn bij ruimtelijke projecten algemeen vrijgesteld van vergunningplicht. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze zorgplicht houdt in dat een ieder nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen.

Beleid provincies

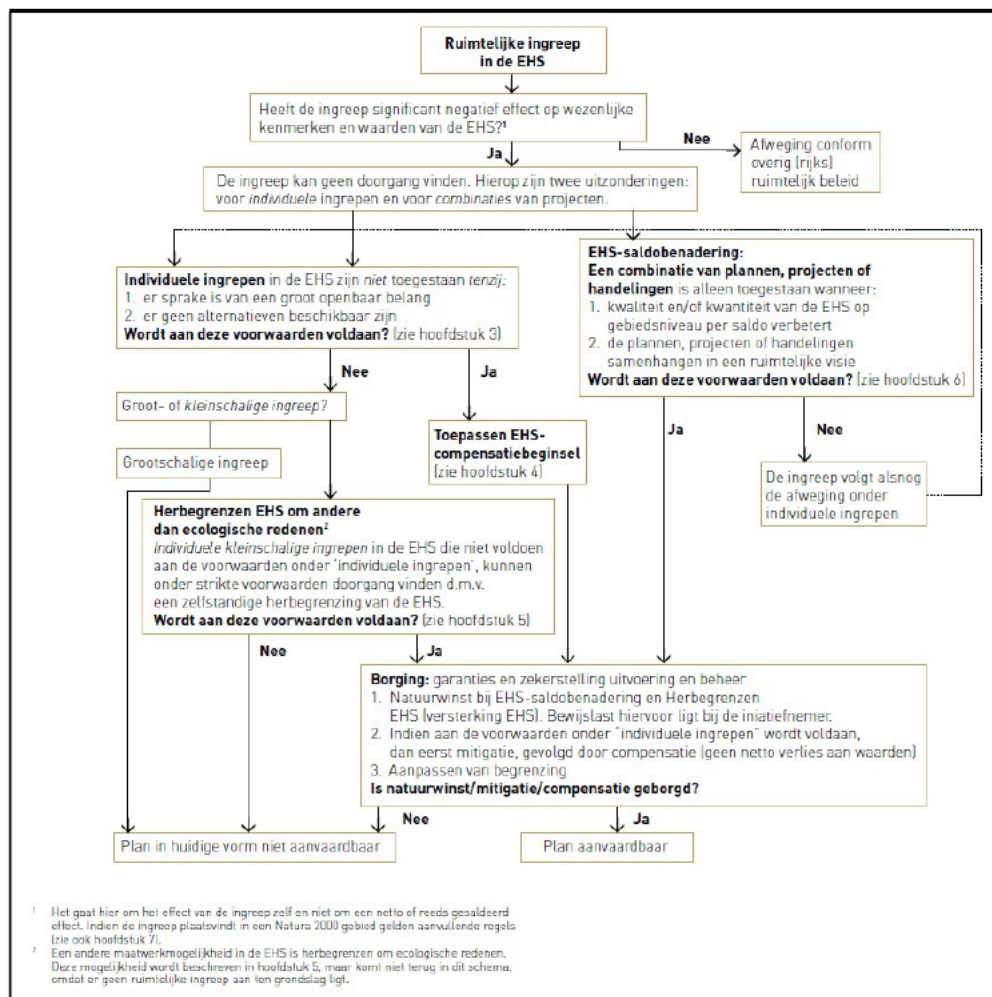
Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het nationaal beleid met betrekking tot de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De rijksoverheid heeft de bruto begrenzing van het NNN vastgesteld, de provincies zijn bevoegd om dit netto te begrenzen. De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Via het Barro werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies. Het NNN is de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) sinds de afsluiting van het Natuurpact tussen Rijk en de provincies.

Nee-tenzij principe

Voor het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat nieuwe plannen of projecten niet zijn toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Uitzonderingen hierop zijn wanneer sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij het NNN geen sprake is van externe werking.

Het Rijk en de provincies hebben spelregels afgesproken over wat wel en niet kan omtrent het NNN. Hieronder staat het beslisschema uit de brochure “Spelregels EHS” [ministeries LNV en VROM en de provincies] weergegeven.



Figuur B1: Stroomschema ruimtelijke ingrepen in de EHS (tegenwoordig het NNN)

Het NNN is planologisch beschermd in de Provinciale Structuurvisies en Verordeningen. In de Verordening staat aangegeven aan welke voorwaarden bij ruimtelijke ingrepen in en langs het NNN moet worden voldaan. Ook is het compensatiebeleid bij aantastingen van het Natuurnetwerk Nederland hierin opgenomen.